

FINNUCLEAR RY

**YDINENERGIAPROJEKTEIHIN SOVELTUVAN
ALIHANKINTAOSAAMISEN KEHITTÄMINEN**

JOHTORYHMÄN KOKOUS nr 6

11.9.2013





PROJEKTIKOKONAISUUDEN JOHTORYHMÄN 4. KOKOUS

Aika: 11.9.2013 klo 13-14.30

Paikka: Technopolis Yliopistonrinne, Kalevantie 2, Tampere

Läsnä:

Timo Rajala, puheenjohtaja
Kätkä Martti, Teknologiateollisuus ry
Karri Huusko, Fennovoima Oy
Laasanen Arto, Adiabatic Oy
Mika Eskola, Ramirent Oy
Markku Koponen, Stalatube Oy
Tauno Maksniemi, RTK palvelu Oy
Sari Pirhonen, Citec Oy
Risto Salo, Hollming Works
Jylhä Leena, FinNuclear Oy
Katja Silvanto, Prizztech Oy
Jekaterina Saikkonen, Prizztech Oy

Estyneet:

Arto Koistinen, Outokumpu Oyj
Matti Andersson, Dekra
Arto Kotipelto, Tekes

Asiantuntijaesitykset:

Jylhä Leena, FinNuclear Oy
Katja Silvanto, Prizztech Oy

Paikka: Technopolis Yliopistonrinne, Kalevantie 2, Tampere, kokoustila Idestam

Aika: 11.09.2013 klo 13-14.30

Esityslista

Tekes -projektin käsittely klo 13-14

- Konsortiohankkeiden esittely (Jylhä)
- Esiauditoinnin tuotteistamisen edistymisen (Silvanto)
- Projektin taloustilanne ja loppuosan toimintasuunnitelma

1. Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.00. Hyväksyttiin kokouksen esityslista.
2. Käsiteltiin läpi hankekokonaisuutta sekä erityisesti osa "Konsortiohankkeet" (Liite A), jonka esitteli Jylhä
 - Keskustelua ja johtoryhmän kannanottoja konsortiotavoitteita koskien:
 - FN Oy voi toimia mukana jatkotoimissa, järjestö ei. Oy olisi konsultoivana osapuolena ilman liiketoimintariskiä; esimerkiksi palvelujen tuottajana.



- Olemassa olevien tai suunnitteilla olevien konsortioiden yhteistyö voisi olla mahdollista.
- Syntyvillä konsortioilla on mahdollisuus esim. Tekes –arvoverkkorahoitukseen, ja mikäli niitä syntyy useita, jopa ohjelmaan .Ohjausryhmä toivoo FinNuclearin puolesta pikaista lähestymistä TEMöön mahdollisen ohjelman harkitsemiseksi. Toimittajakvalifiointi ja laadun nostatusta voitaisiin jatkossa toteuttaa ohjelman kautta.
- Arvoverkkorahoituksia puoltanee sovellettavuus myös muille toimialoille, vrt nykyinen hanke. Oma työ tai laitepanostus katsotaan in-kind kontribuutioksi.
- Projektille on haettu jatkoaikaa 6/2014 asti ja 2014 aikana tekeminen ja rahoitus keskittyvät konsortioiden tai muiden yhteistyöhankkeiden käynnistämiseen.
- FinNuclear oy toteuttaa osan projektista ns intressialihankintana.
- Hankkeen johtoryhmä toivoo että konsortioiden edistäminen nähtäisiin merkittävänä asiana valtiovallan suunnasta ja päätettiin tehdä lähestyminen TEMöön. TEM odottanee FinNuclearin vastaavan linjaukseen asianmukaisin toimenpitein. Esitys työstetään lokakuussa – hallituksen pj esittelee.
- Hankkeessa on yksi tavoite ollut sovellettavuus myös muilla toimialoilla ja todettiin että:
 - Amerikan suunnalta offshore säännökset ovat menossa uusiksi ja mukailevat yv puolta, jolloin syntyy synergiaetuja ainakin näiden toimialojen välillä
 - Prizztech Oy suuntautuu jatkossa uuteen InKa ohjelmaan (TEM, Tekes koordinoima) kaasu- ja off shore toimialoilla. Ohjelman tuloksista voitaneen jatkossa kanavoida tietoa näistäkin markkinoista myös ydinenergia-alalla toimiville yrityksille esim FinNuclear ry:n avulla. Inka ohjelman energiakokonaisuutta vetää Vaasa. Ydinenergia sinänsä ei toimialana ole ohjelmassa painopisteenä huomioitu.
 - Suomen uusien yv-reaktorien konkretisoitumista odotellessa kaasuterminaali ym projektit voisivat toimia ydinalan valmiuksiaan kehittävien konsortioiden yhteistyön testausalustoina, mikäli ne käynnistyvät aiemmin.

3. Käsiteltiin läpi ”Esikvalifiointia” (Liite B), jonka esitteli kehitystyön vastuuhenkilö Silvanto

- Keskustelua ja johtoryhmän kannanottoja esiauditointia koskien:
 - Yksikään mm. Toshiban auditoima suomalaisyritys ei ole läpäissyt auditointia ensimmäisellä kerralla, joten selvä tarve esiauditoinnille ja etenkin puutteiden täyttämisen tukemiselle, on olemassa
 - Ehdotettiin lisättäväksi esiauditointikysymyksiin tai palautteeseen huomautus yleisten yhteiskunnallisten velvoitteiden täyttämisestä sekä muita lisäkysymyksiä jotka ovat merkittäviä (esim C-merkintä) ja/tai toimialalle tyyppillisiä
 - Sertifikaatin kaltaista todistusta FN Esiauditoinnin suorittamalle yritykselle ja tuotteen brändin vahvistamista pidettiin tärkeänä.
 - Tuotteen oikeellisuudelle halutaan validointi, tähän ehdotettiin voimayhtiöiden suosituksen pyytämistä.
 - Ydinvoima-alalla kokeneet yritykset voisivat saada mahdollisen Finnuclear - ”sertifikaatti”merkinnän ilman varsinaista konsultaatiopäivää.
- Vaatimusten hallinnan selvitys (Liite B)
- Keskustelua ja johtoryhmän kannanottoja Vaatimustenhallintaa koskien:
 - Muistutettiin STUKin työn keskeneräisyydestä. Työn tilaa esitellään FinNuclearin syyskokouksessa 20.11.
 - Vaatimusten hallinnan määrittämistä projektin tuotoksena pidettiin tärkeänä, listausta siitä mitä vaatimuksia pitää osata hallita



- FinNuclearilla voisi olla vaatimustenhallintaan DropBox tyyppinen tietokanta, josta tieto olisi salasanalla ja rajatulla latausoikeudella mahdollinen.
- Sopimusjuridiset perusasiat eivät ole varsinaista vaatimusten hallintaa, ne selvinnevät osin tekeillä olevista oppaista, mutta jatkoselvitys yritysten tarvitsemista lakisääteisistä velvoitteista on mahdollinen.
- Hankkeessa on rahoitusta jäljellä ajalle 09/2013 – 06/2014 204.000 EUR. Vaadittava omarahoitusosuus on 50%,

4. Seuraavan kokouksen ajankohta sovitaan erikseen.

Tampereella, 11.9.2013

Timo Rajala
Johtoryhmän puheenjohtaja

Katja Silvano
Kokouksen sihteeri

